

RIUNIONE GAS CS E RENDE – ARCA DI NOE'; MARTEDI 22-6-10
RIPORTO DAI CARTELLI A CURA DEL FACILITORE DAVIDE BIOLGHINI

I fase Emersione

Arca di Noè (AdN): la prima produzione estiva di ortaggi è stata senza additivi: fino a 30 cassette ordinate; nella prima metà di giugno, causa infestazioni, si sono resi necessari trattamenti su cetrioli e fagiolini: dopo msg in Mailing List che avvertivano dei trattamenti senza necessarie spiegazioni e con 'consigli' ritenuti semplicistici ("basta mettere il trifoglio per le infestanti" e "basta l'assenzio per il ragnetto rosso"), chi organizza le consegne ha deciso di non mettere nelle cassette i prodotti trattati: crollo degli ordinativi (10 cassette) e delle vendite al mercatino; il GAS di Rende ha comunicato che avrebbe preso anche i prodotti trattati.

GAS CS (alcuni componenti): con l'occasione facevano presente che AdN non aveva intrapreso il percorso di conversione al biologico, come avrebbe da tempo promesso.

AdN: la volontà di passare al bio permane, ma ci sono problemi di natura tecnica (la conversione non è banale per le coltivazioni in serra) ed economica (non possono chiedere finanziamenti ad es. nel PSR regionale in quanto non titolari delle serre): la questione era ri-emersa nella riunione del GAS CS della settimana precedente (alle richieste incalzanti l'esponente di AdN aveva risposto che non si ascoltano le ragioni di AdN e chi la fa tanto semplice parla perché "ha lo stipendio a fine mese ...": da qui era partito la fase finale del conflitto).

GAS Rende: c'è la possibilità di aiutare AdN nella conversione al bio con un esperto agronomo e con la ricerca di fondi anche dei GAS per 'compensare' le mancate vendite nel periodo della sperimentazione; si ricorda che il GAS di Rende accetta prodotti trattati di AdN perché l'agricoltura sociale (AS) è una delle relazioni previste nella carta dei criteri.

AdN: si chiede al GAS di CS se è cambiato qualcosa rispetto alla carta dei principi e se non si ritiene poco opportuno il metodo ed i canali (Internet) scelti per sollevare il problema.

GAS CS: la Carta propone anche il principio della trasparenza nella comunicazione.

AdN: comunicare l'uso di un additivo (Rupass) senza fornire spiegazioni è troppo categorico e poi queste discussioni non si fanno su Internet, ma in presenza.

Stefano – US: rifà la 'storia': agricoltura bio è solo una delle pratiche accanto a AS: il rapporto con AdN è importante, se non si comprano le sue verdure si va al supermercato e poi solo alcuni del GAS CS vogliono prodotti bio; questioni di metodo: l'uso di Internet non è adeguato a queste discussioni, si stabiliscano assieme in che modo comunicare i trattamenti; percorso bio: ci vogliono tecnici per stabilire modi e tempi.

P.Luigi – US: si era deciso di usare i Forum del sito per le discussioni, ma non è stato fatto, in ogni caso è più importante il rapporto diretto; la sua mail con i 'consigli' a AdN era personale, poi è stata mandata in Mailig List (ML).

AdN: comunicazioni in ML sui trattamenti troppo semplicistiche, si crea solo confusione.

II fase: approfondimenti e schieramento/condivisioni su questione emerse

Questioni di contenuto:

1. i criteri della Carta sono cambiati?
2. ragioni del calo delle vendite e della mancata ultima consegna a GAS Rende?

Questioni di metodo:

3. Quali metodi per comunicare in modo 'trasparente' (sia su Internet che nelle riunioni)?
4. Come e chi può dare consigli?
5. Chi coordina e prende decisioni in GAS e US?
6. Come affrontare il percorso di AdN verso il bio?

Condivisioni

1. tutti sono d'accordo che si mantengano i criteri della Carta: i GAS promuovono i prodotti sia di agricoltura bio che di Agricoltura Sociale;
2. si prende atto che nel GAS CS alcuni preferiscono prodotti bio e che il GAS di Rende accetta quelli trattati di AdN;
3. si conviene che la ML non sia più il luogo per le discussioni, ma solo per gli ordini (le discussioni si fanno in presenza se possibile 'facilitate')
4. e che le spiegazioni sull'uso dei trattamenti le dia AdN
5. si rende noto che il GAS di Rende applica il criterio della rotazione settimanale del responsabile degli ordini, mentre che questo compito nel GAS di CS è affidato per un anno a Luana: la rete US non ha invece coordinatori, le decisioni si prendono nelle assemblee periodiche
6. Si parte da una dichiarazione di un referente di AdN: i membri della cooperativa stanno imparando le tecniche dell'agricoltura 'facendole' (nessuno di loro era agricoltore prima ...): in questo modo ora hanno imparato ad usare la 'lotta integrata' e sono disponibili a che uno di loro segua un percorso di apprendimento sulle tecniche bio e ad essere seguiti da un tecnico purchè con continuità e 'serietà'; su tale dichiarazione e su quella già fatta da Stefano sulla 'storia' del rapporto con AdN i componenti dei GAS presenti convergono ampiamente, aggiungendo la richiesta di seminari sull'agricoltura bio e di maggiori info sulla storia delle realtà della rete US e sulle tecniche usate dai produttori agricoli che la compongono.

III Fase: sintesi, punti di vista e proposte finali

- a. *Si sintetizzano gli accordi raggiunti nella fase precedente ed in particolare quelli inerenti ai punti 6 (sul metodo per avviare il percorso bio di AdN) e 3 e 4 (sui metodi per usare Internet e discutere in presenza dei temi importanti).*
- b. *Si conviene sulla necessità di costituire un GdL composto da esponenti di GAS, AdN, produttori della Rete US, da esperti singoli e del Centro Studi e Ricerche Rurali di UniCal che accompagni e supporti con continuità e 'serietà' il percorso verso il bio di AdN.*
- c. *Permangono punti di vista diversi su come rispondere alle diverse esigenze di componenti dei GAS per quanto riguarda i prodotti bio e di AS: si rimanda ad una riunione specifica il confronto e la definizione del come fare i conti con queste esigenze nel predisporre le cassette.*